



Comune di Urbisaglia

Provincia di Macerata

VERBALE NUCLEO VALUTAZIONE RESPONSABILI DI SETTORE

Il giorno 10 del mese di novembre 2020 si è riunito il Nucleo di valutazione, nella sua composizione monocratica, nominato con delibera della Giunta Comunale n. 96 del 20.12.2019, esecutiva ai sensi di legge. E' presente:

Dr. **Ettore Giattini** - Esperto – Segretario Generale a.r. Unico Componente

Il Nucleo ai fini della valutazione dei Responsabili di Posizioni Organizzative per l'anno 2019 prende in considerazione i parametri di cui al Regolamento per il nucleo di valutazione approvato con atto deliberativo della Giunta Comunale n. 60 del 7.4.2008 ed inoltre i budget, il PEG e il piano degli obiettivi e delle performance per il 2019, approvati con deliberazione di Giunta Comunale n. 30 del 19.4.2020 ed infine la Relazione sulle performance predisposta dal Segretario Comunale in data odierna.

All'unanimità decide di eseguire la valutazione con il metodo previsto nel regolamento attribuendo punteggi separati per il raggiungimento degli obiettivi assegnati e per la valutazione dei comportamenti per un totale di massimo di 800 punti. Il punteggio totale acquisito di fino a 499 punti non dà diritto ad alcuna erogazione, fino a 599 punti il 50% della misura massima, fino a 699 punti l'80% della misura massima, pari o superiore a 700 punti il 100% della misura massima. Per questi ultimi sono stati predisposti degli indicatori distinti come segue: 1) competenza professionale, 2) capacità organizzative, 3) capacità direttiva, 4) capacità gestionale. Tali indicatori sono stati inseriti in schede di valutazione per ciascun Responsabile di Settore allo scopo di verificare le funzioni e i comportamenti degli stessi ai fini della assegnazione del punteggio ad ogni indicatore. La relativa bozza di scheda è stata approvata con la delibera di G.C. n. 60 del 7.4.2008.

Il nucleo di valutazione passa poi ad esaminare i programmi/progetti contenuti nel bilancio di previsione 2019 e gli obiettivi assegnati con atto di G.C. n. 30 del 19.4.2020.

Tali progetti ed obiettivi sono stati realizzati per la parte annuale come risultante dai dati finali del rendiconto, approvato con delibera di C.C. n. 14 del 29.6.2020 e della relazione illustrativa approvata con delibera di G.C. n. 48 del 18.5.2020.

In particolare il nucleo ha analizzato i comportamenti delle P.O. e la rispondenza tra gli obiettivi fissati, le direttive ed atti di indirizzo emanati ed i risultati raggiunti, tenendo conto degli obiettivi non raggiungibili poiché collegati a finanziamenti non erogati o ad opere non realizzate per mancanza di risorse, nonché delle variazioni intervenute in corso di esercizio e collegate ad esigenze transeunte ed inoltre ha monitorato l'attività dei singoli funzionari responsabili, compilato le relative schede individuali di valutazione ed assegnato i relativi punteggi.

Dopo attenta e ponderata valutazione il nucleo, all'unanimità, stabilisce di quantificare numericamente come segue la propria valutazione:

- Geom. Massimo Rastelli – Istruttore Tecnico Direttivo Cat. D5 Responsabile Settore II° Urbanistica, Edilizia, Patrimonio, Manutenzioni e Trasporti, in servizio dal 1.1.2019 al 30.9.2019;
- Ing. Nazareno Sagretti – Funzionario Tecnico Cat. D6 Responsabile Settore I°Affari generali, Segreteria, Serv. Demogr., Serv. Soc., Polizia Municipale e Settore III° Lavori Pubblici, in servizio dal 1.1.2019 al 31.12.2019;
- Ing. Paolo Cippitelli – Istruttore Tecnico Direttivo Cat. D5 – Responsabile Settore II° Urbanistica, Edilizia, LL.PP., Manutenzione Patrimonio, Trasporti, in servizio dal 1.10.2019 al 31.12.2019.

Dopo attenta e ponderata valutazione il nucleo, all'unanimità, stabilisce di quantificare numericamente come segue la propria valutazione.

PARAMETRI	RASTELLI	SAGRETTI	CIPPITELLI
COMPETENZA PROFESSIONALE	100	100	100
CAPACITA' ORGANIZZATIVE	195	196	190
CAPACITA' DIRETTIVA	190	196	195
CAPACITA' GESTIONALE	290	292	285
TOTALE	775	784	770

Il giudizio intende stimolare le potenzialità professionali degli interessati soprattutto in previsione delle sempre maggiori incombenze ed esigenze dell'Ente.

Tali giudizi vengono rimessi all'Amministrazione Comunale perché, sulla base degli stessi, provveda ad erogare i relativi compensi, tenendo conto che l'indennità di risultato può essere erogata da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione e che tale importo va calcolato in base al punteggio conseguito, come da modalità di cui sopra, per il calcolo finale della retribuzione di risultato.

Il Nucleo nella sua composizione monocratica decide di esprimere parere favorevole alla liquidazione dell'indennità di risultato.

Dr. Ettore Giattini



VALUTAZIONE DELLA DIRIGENZA ANNO 2020
 VERIFICA RISULTATO - VALUTAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

DIRIGENTE: PAOLO CIPPELLI

Posizione: Istruttore Tecnico Direttivo Cat. D 5- Responsabile Settore II° Urbanistica, Edilizia, Patrimonio, Manutenzioni, Trasporti

N	CAPACITA'	FATTORI DI VALUTAZIONE					GIUDIZIO				
		Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Soddisfacente	Insoddisfacente	Negativo				
1	Competenza professionale	11 Impegno all'aggiornamento e all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente all'esigenze dell'Ente	50								
		1.2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso	50								
		2.1 Pianificazione e programmazione dell'attività in attuazione degli indirizzi e degli obiettivi politico strategici		45							
		2.2 Elaborazione di idee e programmi idonei alla soluzione di problemi ed al raggiungimento degli obiettivi		45							
2	Capacità organizzative	2.3 Individuazione delle modalità più idonee e corrette rispetto alle risorse umane e finanziarie disponibili	50								
		2.4 Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza	50								
		3.1 Propensione a motivare e a valorizzare le professionalità presenti nel settore-servizio anche tramite il lavoro di gruppo	50								
		3.2 Propensione ad assumere decisioni autonome e responsabilità (anche in situazione di emergenza) nel rispetto delle normative e degli obiettivi	50								
3	Capacità direttiva	3.3 Attitudine a trasmettere e far comprendere gli obiettivi da raggiungere inserendoli nel più ampio quadro degli indirizzi politico-strategici	50								
		3.4 Attitudine alla delega delle funzioni, mantenendo il pieno coinvolgimento nell'attività specifica e la responsabilità dei risultati	50		45						
		4.1 Rispetto delle scadenze assegnate, sia per il raggiungimento degli obiettivi sia per l'assolvimento di obblighi e incarichi	50								
		4.2 Collaborazione e propensione al coordinamento con gli altri responsabili di struttura	50								
		4.3 Adeguatazza dei comportamenti ed adattabilità al contesto operativo ed alle situazioni di insufficienza di risorse	50								
4	Capacità gestionale	4.4 Perseguimento del contenimento dei costi a parità dei risultati, e più in generale propensione al rispetto delle previsioni di bilancio	50		45						
		4.5 Conduzione e conclusione di trattative ed attività negoziale		45							
		4.6 Introduzione di nuovi strumenti gestionali, ed in particolare elaborazione di criteri, parametri ed indicatori per la valutazione di efficacia ed efficienza delle attività svolte		45							
TOTALE PUNTEGGIO (Max 800 punti) N. 770			500	270							

Punteggio fino a 499 punti: nessuna erogazione; punteggio compreso tra 500 e 599: 50% della misura massima; punteggio compreso tra 600 e 699: 80% della misura massima; punteggio pari o superiori a 700 punti: 100%

Manfredi

VALUTAZIONE DELLA DIRIGENZA ANNO 2020
 VERIFICA RISULTATO - VALUTAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

DIRIGENTE: ING. NAZARENO SAGRETTI

Posizione: Funzionario Tecnico Direttivo Cat. D 6 - Responsabile Settore III° Lavori Pubblici

N.	CAPACITA'	GIUDIZIO							
		Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Soddisfacente	Insoddisfacente	Negativo		
1	Competenza professionale	1.1 Impegno all'aggiornamento e all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente all'esigenze dell'Ente 1.2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso 2.1 Pianificazione e programmazione dell'attività in attuazione degli indirizzi e degli obiettivi politico-strategici 2.2 Elaborazione di idee e programmi idonei alla soluzione di problemi ed al raggiungimento degli obiettivi 2.3 Individuazione delle modalità più idonee e corrette rispetto alle risorse umane e finanziarie disponibili 2.4 Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza 3.1 Propensione a motivare e a valorizzare le professionalità presenti nel settore-servizio anche tramite il lavoro di gruppo 3.2 Propensione ad assumere decisioni autonome e responsabilità (anche in situazione di emergenza) nel rispetto delle normative e degli obiettivi 3.3 Attitudine a trasmettere e far comprendere gli obiettivi da raggiungere inserendoli nel più ampio quadro degli indirizzi politico-strategici 3.4 Attitudine alla delega delle funzioni, mantenendo il pieno coinvolgimento nell'attività specifica e la responsabilità dei risultati 4.1 Rispetto delle scadenze assegnate, sia per il raggiungimento degli obiettivi sia per l'assolvimento di obblighi e incarichi 4.2 Collaborazione e propensione al coordinamento con gli altri responsabili di struttura 4.3 Adeguatazza dei comportamenti ed adattabilità al contesto operativo ed alle situazioni di insufficienza di risorse 4.4 Perseguimento del contenimento dei costi a parità dei risultati, e più in generale propensione al rispetto delle previsioni di bilancio 4.5 Conduzione e conclusione di trattative ed attività negoziale 4.6 Introduzione di nuovi strumenti gestionali, ed in particolare elaborazione di criteri, parametri ed indicatori per la valutazione di efficacia ed efficienza delle attività svolte	50	40	30	20	10	0	
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
			50						
TOTALE PUNTEGGIO (Max 800 punti) n. 784		600	184	0	0	0	0		

Punteggio fino a 499 punti: nessuna erogazione; punteggio compreso tra 500 e 599: 50% della misura massima; punteggio compreso tra 600 e 699: 80% della misura massima; punteggio pari o superiori a 700 punti: 100%.

Manfredi

VALUTAZIONE DELLA DIRIGENZA ANNO 2020
 VERIFICA RISULTATO - VALUTAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

DIRIGENTE: Geom. MASSIMO RASTELLI

Posizione: Istruttore Tecnico Direttivo Cat D - Responsabile Settore II° Urbanistica, Edilizia, Patrimonio, Manutenzioni

N.	CAPACITA'	GIUDIZIO						
		Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Soddisfacente	Insoddisfacente	Negativo	
1	Competenza professionale	1.1 Impegno all'aggiornamento e all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente all'esigenze dell'Ente	50	40	30	20	10	0
		1.2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso	50					
		2.1 Pianificazione e programmazione dell'attività in attuazione degli indirizzi e degli obiettivi politico strategici	50					
		2.2 Elaborazione di idee e programmi idonei alla soluzione di problemi ed al raggiungimento degli obiettivi	50					
		2.3 Individuazione delle modalità più idonee e corrette rispetto alle risorse umane e finanziarie disponibili	50	45				
		2.4 Ottimizzazione delle relazioni con l'utenza	50					
2	Capacità organizzative	3.1 Propensione a motivare e a valorizzare le professionalità presenti nel settore-servizio anche tramite il lavoro di gruppo	50					
		3.2 Propensione ad assumere decisioni autonome e responsabilità (anche in situazione di emergenza) nel rispetto delle normative e degli obiettivi	50	45				
		3.3 Attitudine a trasmettere e far comprendere gli obiettivi da raggiungere inserendoli nel più ampio quadro degli indirizzi politico-strategici	50	45				
		3.4 Attitudine alla delega delle funzioni, mantenendo il pieno coinvolgimento nell'attività specifica e la responsabilità dei risultati	50					
3	Capacità direttiva	4.1 Rispetto delle scadenze assegnate, sia per il raggiungimento degli obiettivi sia per l'assolvimento di obblighi e incarichi	50					
		4.2 Collaborazione e propensione al coordinamento con gli altri responsabili di struttura	50					
		4.3 Adeguatazza dei comportamenti ed adattabilità al contesto operativo ed alle situazioni di insufficienza di risorse	50	45				
		4.4 Perseguimento del contenimento dei costi a parità dei risultati, e più in generale propensione al rispetto delle previsioni di bilancio	50					
4	Capacità gestionale	4.5 Condizione e conclusione di trattative ed attività negoziale	50	45				
		4.6 Introduzione di nuovi strumenti gestionali, ed in particolare elaborazione di criteri, parametri ed indicatori per la valutazione di efficacia ed efficienza delle attività svolte	50					
TOTALE PUNTEGGIO (Max 800 punti) n. 775		550	225	0	0	0	0	

Punteggio fino a 499 punti: nessuna erogazione; punteggio compreso tra 500 e 599: 50% della misura massima; punteggio compreso tra 600 e 699: 80% della misura massima; punteggio pari o superiori a 700 punti: 100%

Manfredi