



COMUNE DI URBISAGLIA
PROVINCIA DI MACERATA

Copia Verbale di Deliberazione N° 17 del 04-05-2011
DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: VARIANTE GENERALE AL PRG IN ADEGUAMENTO AL PTC CON VERIFICA AMBIENTALE STRATEGIA-DECISIONE OSSERVAZIONI - APPROVAZIONE DEFINITIVA.

L'anno duemilaundici il giorno quattro del mese di maggio alle ore 19:00, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

BROCCOLO ROBERTO	P	ALZAPIEDI GRAZIANO	P
MUCCI DOMENICO	P	SALVUCCI GIOVANNA	P
FERRANTI JACOPO	P	SINCINI FRANCESCA	P
ROZZI CHRISTIAN	P	PIERUCCI STEFANO	P
CARRADORI DANIELE	P	VISSANI ORIETTA	A
ORAZI RITA	P	VISSANI MAURIZIO	P
CAPECCI BARBARA	P		

ne risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

Assessori esterni:

Assume la presidenza il Signor BROCCOLO ROBERTO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Signor DR GIATTINI ETTORE.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

ALZAPIEDI GRAZIANO
SALVUCCI GIOVANNA
SINCINI FRANCESCA

Immediatamente eseguibile	N	Comunicata ai Capigruppo	N
---------------------------	---	--------------------------	---

Introduce il Sindaco Presidente il quale illustra l'argomento in oggetto, nel quale si propone e si sottopone, ai sensi dell'art. 26 della L.R. n. 34/92 e s.m. e i. all'esame del Consiglio comunale le osservazioni ed opposizioni pervenute in merito all'adozione della Variante Generale al Piano Regolatore in adeguamento al PTC con Verifica Ambientale Strategica e la conseguente adozione definitiva per il successivo invio alla Giunta Provinciale per acquisire il parere sulla conformità della Variante stessa, invitando il Consiglio comunale all' esame e alla votazione di tutte le osservazioni presentate;

Entra in aula il Consigliere Rita Orazi – presenti n. 12

Il Consigliere Maurizio Vissani:

- con riferimento all'Osservazione n. 6 chiede come mai si propone di non accoglierla dato che l'area giuridicamente ha le stesse caratteristiche dell'APL8 ed è posta nelle sue immediate vicinanze.
- con riferimento all'Osservazione n. 8 per quale motivo non viene accettata dato che l'area è ricompresa nel PAI e quindi può essere restituita alla sua destinazione originaria per attrezzature collettive.
- per i pannelli fotovoltaici non si ritiene affatto d'accordo sul divieto apposto per gli impianti superiori a 6 Kw nelle zone agricole normali.
- infine ribadisce la sua contrarietà al limite introdotto per tutte le zone alla realizzazione di unità immobiliari con superficie inferiore a 60 mq..

Il Consigliere Stefano Pierucci trova costruttiva la proposta del Consigliere Vissani presentata nel Consiglio precedente per la eliminazione del limite dei 60 mq. di superficie per la realizzazione di singole unità immobiliari. Chiede infine perché non è stata accolta l'osservazione n. 4 di Staffolani con la quale ha richiesto di riportare ad "agricola" l'area classificata residenziale di sua proprietà.

Il Sindaco replica ai Consiglieri:

- in relazione alla Osservazione n. 6 si propone il rigetto perché l'impostazione del PRG è stata di non rivedere il piano, si è solo preso in considerazione piccole aree nella maggior parte dei casi urbanizzate o con previsione di urbanizzazione come nel caso specifico APL8 in cui il piano prevede la realizzazione di una strada di collegamento tra via Setificio e via SS. Crocifisso.
- in relazione all'Osservazione n. 8 si propone di respingerla perché l'area geologicamente è idonea per l'edificazione con le limitazioni previste dall'articolato del piano.
- sugli impianti fotovoltaici la normativa regionale ha limitato la realizzazione di impianti su tutto il territorio per uniformare le zone agricole-paesaggistiche con quelle normali, viene proposto l'accoglimento come da parere dell'U.T.C..
- sulla limitazione apposta per le unità immobiliari inferiori d 60 mq. in tutto il territorio si vuole evitare un aumento del carico urbanistico con insediamento di numerosi nuclei familiari in appartamenti creati con il frazionamento di unità immobiliari.
- Sull'osservazione Staffolani fa rilevare che avendo deciso di non modificare sostanzialmente le aree individuate nel PRG non è possibile prevedere né l'aumento né la riduzione di quanto già programmato, in quanto in questa sede si procede soltanto all'adeguamento del PRG al PTC, non anche ad una nuova programmazione urbanistica di urbisaglia.

Successivamente,

Da parte del Segretario Comunale viene data lettura delle singole osservazioni e del parere dell'Ufficio Tecnico Comunale su ciascuna di esse.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO il precedente atto consiliare n. 47 del 27/12/2010 con cui è stata adottata, ai sensi dell'art. 26 della L.R. n. 34/1992 e successive modificazioni e integrazioni, la **Variante**

Generale al Piano Regolatore in adeguamento al PTC con Verifica Ambientale Strategica,
composta dai seguenti elaborati:

ELABORATI DI INDAGINE

RELAZIONE

- RAPPORTO (ECOLOGICO, INSEDIATIVO E SOCIO-ECONOMICO) DI CONFORMITA' E COERENZA AL P.T.C.P.

OPERAZIONI CONTENUTE AL SUO INTERNO :

OPERAZIONE 13: CATEGORIE DI IDENTIFICAZIONE STORICO-MORFOLOGICA;

OPERAZIONE 15: CARATTERI SOCIO-ECONOMICI;

OPERAZIONE 16: SCENARI DI SVILUPPO LOCALE;

OPERAZIONE 17: CALCOLO DEL FABBISOGNO RESIDENZIALE;

OPERAZIONI 18 e 19: CALCOLO DEL FABBISOGNO PRODUTTIVO-COMMERCIALE.

ALLEGATI CARTOGRAFICI AL RAPPORTO DI CONFORMITA' AL P.T.C.

- TAV.B1 - OPERAZIONE 1: CATEGORIE BOTANICO-VEGETAZIONALI DEL P.T.C. (1:25000) – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_8 e EN_9;
- TAV. B2 - OPERAZIONE 1: SISTEMA AMBIENTALE E CATEGORIE GEOMORFOLOGICHE DEL P.T.C. (1:25000) – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_2, EN_3a, EN_3b, EN_4, EN_5, EN_6;
- TAV. B3 - OPERAZIONE 2: ANALISI GEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B4 - OPERAZIONE 2: ANALISI GEOMORFOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B5 - OPERAZIONE 2: ANALISI IDROGEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B6 - OPERAZIONE 3: ANALISI CLIVOMETRICA (1:10000);
- TAV. B7 - OPERAZIONE 4: ANALISI DELL'USO DEL SUOLO (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B8 - OPERAZIONE 5: AREE A RISCHIO DI DISSESTO (1:10000);
- TAV. B9 - OPERAZIONE 6: ANALISI VEGETAZIONALE (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B10 - OPERAZIONE 7: ANALISI DEL RISCHIO D'INCENDIO (1:10000);
- TAV. B11 - OPERAZIONE 8: INTERPRETAZIONE MORFOLOGICA DI BASE (1:10000);
- TAV.B12- OPERAZIONE 9: MAPPA SALVAGUARDIA E POTENZIAMENTO BIODIVERSITA' (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B13 - OPERAZIONE 10: SINTESI DELLE PERICOLOSITA' E DEI RISCHI (1:25000, rilievo fonte e dati 1:5000). La tavola raggruppa al suo interno la CARTA DELLA PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE, la CARTA DEI GRANDI RISCHI, la CARTA DELLO SCENARIO DELLE PERICOLOSITA', la CARTA DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE.
- TAV. B14 - OPERAZIONE 10: FATTIBILITA' GEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B15 - OPERAZIONI 11 e 14: SISTEMA INSEDIATIVO – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_11 (1:25000) e EN_12, EN_13, EN_14, EN_15 (1:200000); SISTEMA SOCIO-ECONOMICO – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_16 (1:25000);
- TAV. B16 - OPERAZIONE 12: SINTESI DIACRONICA E SINCRONICA (1:10000).

ULTERIORI ALLEGATI CARTOGRAFICI DI ANALISI E VALUTAZIONE

- TAV. C1 - SINTESI INTERPRETATIVA E VALUTATIVA (1:10000);
- TAV.C2 - VINCOLI SOVRAORDINATI E PRESCRIZIONI VINCOLANTI DEL P.T.C. (1:10000) - TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C3 - PRESCRIZIONI DI BASE DEL P.P.A.R – INDAGINI GEOLOGICHE (1:10000) – TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C4 - PRESCRIZIONI DI BASE DEL P.P.A.R.– INDAGINI STORICHE (1:10000) - TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C5 – VERIFICA PREVISIONI P.R.G. VIGENTE CON FATTIBILITA' GEOLOGICA (1:10000).

RELAZIONI TECNICHE A CORREDO DELLE INDAGINI SETTORIALI

- RELAZIONE SUL SOTTOSISTEMA BIOLOGICO (RAPPORTO ECOLOGICO);
- RELAZIONE SUL SOTTOSISTEMA FISICO (RAPPORTO GEOLOGICO).

ELABORATI DI PROGETTO IN ADEGUAMENTO AL P.T.C.

- TAV . 1 - NORME TECNICHE d'ATTUAZIONE;
- TAV .2 PIANO REGOLATORE GENERALE – QUADRO GENERALE DELLE PREVISIONI (1:7000);
- TAV. 3 - PIANO REGOLATORE GENERALE – DETTAGLIO DELLE PREVISIONI (1:5000).;

VISTO l'art. 26 della Legge Regionale n. 34 del 05/08/1992 e successive modificazioni e integrazioni, che disciplina le modalità di approvazione degli strumenti urbanistici generali e le sue varianti;

PRESO ATTO che in data 28 Gennaio 2011, è stato pubblicato all'Albo Pretorio ON LINE il pubblico avviso di deposito degli elaborati tecnici inerenti la Variante in parola, dandone diffusione con l'affissione di manifesti negli appositi spazi pubblici di affissione e la pubblicazione su un quotidiano di diffusione regionale;

DATO ATTO che entro il periodo prescritto (29 marzo 2011) sono pervenute n. 9 osservazioni da parte di privati cittadini, oltre a quella del Responsabile dell'area tecnica, per un totale di n. 10 osservazioni;

DATO ATTO che il Consiglio comunale è chiamato a pronunciarsi in merito alle osservazioni stesse pervenute entro i termini di legge ed eventualmente sulle altre pervenute fuori termini;

VISTA la relazione delle controdeduzioni, redatte dal Responsabile del Settore Urbanistica Geom. Massimo Rastelli, parte integrante e sostanziale del presente atto, con la quale vengono espressi i pareri in merito alle osservazioni presentate, comprese quelle pervenute fuori termine, fatte integralmente proprie dal Responsabile dell' Area Tecnica;

RITENUTO, quindi, dover sottoporre all'esame del Consiglio comunale tali osservazioni per procedere all'adozione definitiva della Variante Generale al Piano Regolatore;

RICHIAMATI:

- il PARERE DELL'ASUR MARCHE 9 – Dipartimento di Prevenzione – Servizio Igiene e Sanità Pubblica assunto al protocollo di questo Comune in data 9/09/2009 al n. 6575 dove è stato espresso PARERE FAVOREVOLE alla realizzazione della variante generale al PRG di adeguamento al PTC della Provincia di Macerata, con le prescrizioni e raccomandazioni già indicate nel parere per la valutazione di assoggettabilità a VAS del 8.4.2011 n. 87 ;
- il PARERE DELLA PROVINCIA DI MACERATA – Settore Urbanistica di cui alla Determina Dirigenziale n. 250 – 11° Settore/ del 14/09/2009 di seguito riportato:
PARERE FAVOREVOLE ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/01, per la variante generale al PRG di adeguamento al PTC, di cui alla richiesta del Comune di Urbisaglia n. 5235 del 11.07.2009, con prescrizioni;
- il PARERE FAVOREVOLE della SOVRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PAESAGGISTICI delle Marche in data 11.9.2009 prot. 8985, con prescrizioni;
- il PARERE FAVOREVOLE della SOVRINTENDENZA PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI – Beni Archeologici delle Marche in data 20.8.2009 prot. 8724, con prescrizioni;
- la DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DELLA PROVINCIA DI MACERATA n. 87 – 11° Settore/ del 8.4.2011 di procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152, modificato con D.Lgs. n. 4/2008 recanti “Norme in materia ambientale” – Valutazione ambientale strategica – L.R. n. 6/2007 e s.m. Variante generale al vigente P.R.G. già adeguato al PPAR e di adeguamento al PTC, **con la quale è stato stabilito di escludere dalla procedura di VAS la variante generale al vigente P.R.G. già adeguato al PPAR e di adeguamento al PTC del Comune di Urbisaglia nel rispetto di alcune condizioni e indicazioni prescritte come integralmente riportate nel testo;**
- il PARERE FAVOREVOLE DELL'ASUR MARCHE 9 – Dipartimento di Prevenzione – Servizio Igiene e Sanità Pubblica assunto al protocollo di questo Comune in data 22.3.2011 al n. 9853 in merito alla VAS, con prescrizioni;

- il PARERE FAVOREVOLE della SOVRINTENDENZA PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI – Beni Archeologici delle Marche in data 18.3.2011 prot. 2499, con prescrizioni; depositati in atti;

VISTA la Legge Regionale n. 34/1992 e successive modificazioni e integrazioni, in particolare l'art. 26 "Approvazione degli strumenti urbanistici comunali, dei regolamenti edilizi e delle varianti";

VISTA la Legge 1150/1942 "Legge Urbanistica";

ASCOLTATA la relazione introduttiva del Sindaco Presidente, così come riportata in calce, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

ASCOLTATA la discussione, così come riportata nell'allegato elaborato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

VISTO il parere favorevole della CONSULTA PER L'URBANISTICA verbale n. 1 del 26.1.2011 e n. 2 del 29.4.2011;

VISTO il parere favorevole del Responsabile dell'Area Tecnica sulla proposta della presente deliberazione, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. D.Lgs 18.08.2000, n. 267 ed inserito nell'originale del presente atto;

DATO ATTO che ciascuna osservazione viene posta ai voti con riferimento alla proposta di parere espresso dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale Geom. Massimo Rastelli e riportato a fianco di ciascuna;

CON VOTAZIONI DISTINTE PER LE RISPETTIVE OSSERVAZIONI, espresse per alzata di mano, che hanno reso il seguente risultato, come accertato dagli scrutatori e dal Segretario Comunale e proclamato dal Presidente:

DELIBERA

1. Di decidere le osservazioni presentate nel modo che segue:

n. 1541

n° oss.	N° prot.	data pres.	Osservante	Sintesi richiesta	Parere	Proposta UTC
1	6261 1541	04/08/09 26/02/2011	COSIMI RENZO	modifica consistente nell'ampliamento della superficie della destinazione "BR" per una estensione di 20 ml. a Nord e per una larghezza pari all'attuale corte		ACCOLTA, in quanto conforme agli indirizzi di Piano e, data la ridotta estensione, non considerabile "invasiva" nei confronti della salvaguardia di crinale e versante. Risulta altresì accolta vista la natura dell'edificio che insiste sull'area e, con essa, la coesistenza di comuni ossature portanti per gli immobili di proprietà e quelli limitrofi, situazione che rende difficoltosa l'attuazione di un ipotetico Piano di Recupero se non seguente la concessione dell'ampliamento richiesto
VOTAZIONE			Consiglieri presenti:	n. 12		
			Consiglieri votanti:	n. 12		
			Consiglieri astenuti	n.		

				Voti Favorevoli: n. 12. Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA		
2	6284 2220	26/8/09 25/3/2011	AMADIO GIUSEPPINO	La modifica consistente nell'eliminazione dall'Articolato Normativo di Piano, all'articolo corrispondente al "N.B.13 AMADIO", del sottoparagrafo indicante la cessione gratuita all'Amministrazione Comunale delle particelle catastali 149, 161 del Foglio 27, le quali non sono di proprietà del proponente l'osservazione.		PARZIALMENTE ACCOLTA, in quanto il proponente non ha la proprietà delle particelle catastali 149 e 161 del Foglio 27, oggetto della cessione gratuita all'Amministrazione Comunale ai fini dell'individuazione della servitù di passaggio per gli impianti tecnologici di cui beneficerebbe il Piano di Lottizzazione 1. Tuttavia la suddetta servitù dovrà essere identificata in sede di attuazione dell'intervento, ovvero nella fase di pianificazione attuativa dello stesso
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 9 Consiglieri astenuti n. 3 (Vissani, Sincini, Pierucci) Voti Favorevoli: n. 9. Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE PARZIALMENTE ACCOLTA				
3	6311 1152	27/8/09 10/02/2011	AMADIO MARIA GRAZIA	modifica consistente nella variazione da duplice destinazione d'uso delle particelle di proprietà 149, 61, 151 Foglio 27, in parte assegnate a sottozona "B2" ed in parte a sottozona "C1", ad un'unica destinazione "B2".		: ACCOLTA, subordinata alla realizzazione della strada di progetto, così come individuata dal Piano Regolatore Comunale
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 11 Consiglieri astenuti n. 1 (Vissani) Voti Favorevoli: n. 11 Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA				
4	6315 2298	28/08/09 28/03/2011	STAFFOLANI LUIGI	modifica consistente nella variazione da duplice destinazione d'uso delle particelle di proprietà 19, 60, 178, 179 Foglio 27, in parte assegnate a sottozona "C1" ed in parte in area agricola, all'unica destinazione di area agricola per l'intera proprietà		: NON ACCOLTA, poiché difforme dalle direttive di Piano riguardanti l'espansione residenziale, nonché causa di notevole variazione a superficie e perimetro dell'area P.L.1, tale da comprometterne sostanzialmente la fattibilità complessiva.
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 10 Consiglieri astenuti n. 2 (Sincini Pierucci) Voti Favorevoli: n. 9 Voti Contrari: n. 1(Vissani) L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA				

5	6317 2171	28/08/09 24/3/11	ANTONELLI MARIA	: modifica consistente nell'ampliamento della superficie della destinazione "BR" per una estensione di 20 ml. a Nord e per una larghezza pari all'attuale corte	: ACCOLTA, per le medesime motivazioni di cui all'Oss.ne Prot. 6261 di cui al n°1
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 12 Consiglieri astenuti n. Voti Favorevoli: n. 12. Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA			
6	6327 6808 2223	28/08/2009 19/9/09 25/03/2011	PISANI BEATRICE	inclusione della particella di proprietà 87 Foglio 26 nel P.L.8 "Bregola"	NON ACCOLTA, a causa della presenza di avverse condizioni morfologiche del sito. L'area in questione è parzialmente interessata dalla presenza di un Rischio Moderato (P1) relativo alle classificazioni del Piano d'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) e dovuto ad un accumulo di frana. L'area in oggetto è segnata a Nord e ad Ovest da un lembo di terreno considerato ad elevato rischio di incendio a causa della prossimità dei tracciati infrastrutturali e dei servizi a rete con fasce di vegetazione residua, solitamente bordanti le sedi stradali. Si fa inoltre presente che il lembo di terreno compreso fra la strada Comunale per Colmurano e la Provinciale è regolamentato dalle norme di salvaguardia paesistico-ambientale. L'ipotesi progettuale risulta, peraltro, non coerente con le indicazioni di Piano poiché le lottizzazioni limitrofe sono state ubicate nel sedime attuale per garantire lo sbocco della strada adiacente.
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 9 Consiglieri astenuti n. Voti Favorevoli: n. 9. Voti Contrari: n. 3 (Vissani, Sincini, Pierucci)..... L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA			
7	4919 1543 1544 1545 1542	26/6/09 26/2/11 26/2/11 26/2/11 26/2/11	RUGGERI PIERINA-, SALVUCCI FERRUCCIO, CERNETTI MAURO . CERNETTI	consistente nella variazione della destinazione d'uso delle particelle di proprietà 24, 25, 115 Foglio 5, assegnate a sottozona "C2", alla destinazione d'uso residenziale di completamento.	NON ACCOLTA, per mancanza dei requisiti urbanistici necessari al cambio di destinazione d'uso, nonché per sostanziale difformità dagli indirizzi forniti dallo strumento di Piano.

	1546.	26/2/11	LUCIA MENGONI EVA			
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 9 Consiglieri astenuti n. Voti Favorevoli: n. 9. Voti Contrari: n. 3 (Vissani, Sincini, Pierucci)..... L'OSSERVAZIONE VIENE RESPINTA				
8	2251	28/03/2011	BEVILACQUA SANTE movimento politico Libertà e Dignità	ripristino della destinazione urbanistica delle p.Ila 240 del F 26 a verde di vicinato per il giuoco		NON ACCOLTA, il nuovo rapporto geologico non evidenzia preoccupazioni geologiche per l'area in esame.
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 11 Consiglieri astenuti n. 1 (Vissani) Voti Favorevoli: n. 11 Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA				
9	2267	28/3/2011	MAURIZIO GIARDINI rapp.legale della Società agroforestale " L'antica Torre srl"	cancellazione del parcheggio e della strada di progetto nelle particelle antistanti "la casa a torre" edificio quattrocentesco sottoposto a vincolo Dlgs 42/2004 al fine di salvaguardare il monumento		PARZIALMENTE ACCOLTA, la cancellazione del parcheggio e della strada, non incide significativamente sugli standard del piano. la nuova destinazione sarà a vincolo archeologico su area agricola EA di salvaguardia paesistico ambientale Va salvaguardat il progetto della realizzazione del marciapiede pubblico parallelo alla sp 78 Picena con l'obbligo della cessione gratuita delle aree necessarie per la sua realizzazione
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 12 Consiglieri astenuti n. Voti Favorevoli: n. 12. Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE PARZIALMENTE ACCOLTA				
10			UFFICIO URBANISTICA - SEDE	Riportare la normativa per il fotovoltaico a terra nelle zone agricole prevista negli art. 21 e 22 anche nell'art 20		ACCOLTA
VOTAZIONE		Consiglieri presenti: n. 12 Consiglieri votanti: n. 10 Consiglieri astenuti n. 2 (Sincini, Pierucci).. Voti Favorevoli: n. 10. Voti Contrari: n. L'OSSERVAZIONE VIENE ACCOLTA				

IL PRESIDENTE

DOPO AVER DECISO E VOTATO LE SINGOLE OSSERVAZIONI,

PROPONE di sottoporre a votazione l'adozione definitiva della Variante Generale al Piano Regolatore;

IL CONSIGLIO COMUNALE

FATTA PROPRIA la proposta del Sindaco Presidente

CON VOTAZIONE finale ai fini dell'approvazione della variante generale al P.R.G. in argomento, espressa per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge, espressa da n. 12 Consiglieri presenti di cui n. 9 votanti, come accertato dagli scrutatori e dal Segretario Comunale e proclamato dal Presidente, che ha dato il seguente risultato:

- Favorevoli: 9
- Astenuti: 3(Vissani, Sincini, Pierucci),

DELIBERA

1) LA PREMESSA è parte integrante e sostanziale del presente deliberato e s'intende qui di seguito integralmente riportata.

2) DI STABILIRE che le osservazioni presentate in ordine alla Variante Generale al Piano Regolatore di questo Comune, adottata con atto di Consiglio Comunale n. 47 del 27/12/2010, vengono **ACCOLTE, PARZIALMENTE ACCOLTE E RESPINTE** secondo quanto deciso e riportato nella valutazione e votazione che precedono e per le motivazioni in esse indicate, che si intendono qui di seguito integralmente riportate;

3) DI ADOTTARE, contestualmente, in via definitiva, come in effetti si adotta con il presente atto, la Variante Generale al Piano Regolatore vigente di adeguamento al P.T.C. con VAS, ai sensi dell'art. 26 della L.R. n. 34 del 05/08/1992 e successive modifiche ed integrazioni, già adottata con atto di Consiglio Comunale n. 47 del 27/12/2010, **INTEGRATA CON LE MODIFICHE CONSEGUENTI ALL'ACCOGLIMENTO E PARZIALE ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE**;

4) DI DARE ATTO che fanno parte integrante del seguente documento, pur se non allegati, i seguenti elaborati:

RELAZIONE

- RAPPORTO (ECOLOGICO, INSEDIATIVO E SOCIO-ECONOMICO) DI CONFORMITA' E COERENZA AL P.T.C.P.

OPERAZIONI CONTENUTE AL SUO INTERNO :

- OPERAZIONE 13: CATEGORIE DI IDENTIFICAZIONE STORICO-MORFOLOGICA;
- OPERAZIONE 15: CARATTERI SOCIO-ECONOMICI;
- OPERAZIONE 16: SCENARI DI SVILUPPO LOCALE;
- OPERAZIONE 17: CALCOLO DEL FABBISOGNO RESIDENZIALE;
- OPERAZIONI 18 e 19: CALCOLO DEL FABBISOGNO PRODUTTIVO-COMMERCIALE.

ALLEGATI CARTOGRAFICI AL RAPPORTO DI CONFORMITA' AL P.T.C.

- TAV.B1 - OPERAZIONE 1: CATEGORIE BOTANICO-VEGETAZIONALI DEL P.T.C. (1:25000) – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_8 e EN_9;
- TAV. B2 - OPERAZIONE 1: SISTEMA AMBIENTALE E CATEGORIE GEOMORFOLOGICHE DEL P.T.C. (1:25000) – TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_2, EN_3a, EN_3b, EN_4, EN_5, EN_6;
- TAV. B3 - OPERAZIONE 2: ANALISI GEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B4 - OPERAZIONE 2: ANALISI GEOMORFOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B5 - OPERAZIONE 2: ANALISI IDROGEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B6 - OPERAZIONE 3: ANALISI CLIVOMETRICA (1:10000);
- TAV. B7 - OPERAZIONE 4: ANALISI DELL'USO DEL SUOLO (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B8 - OPERAZIONE 5: AREE A RISCHIO DI DISSESTO (1:10000);
- TAV. B9 - OPERAZIONE 6: ANALISI VEGETAZIONALE (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);

- TAV. B10 - OPERAZIONE 7: ANALISI DEL RISCHIO D'INCENDIO (1:10000);
- TAV. B11 - OPERAZIONE 8: INTERPRETAZIONE MORFOLOGICA DI BASE (1:10000);
- TAV. B12 - OPERAZIONE 9: MAPPA SALVAGUARDIA E POTENZIAMENTO BIODIVERSITA' (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B13 - OPERAZIONE 10: SINTESI DELLE PERICOLOSITA' E DEI RISCHI (1:25000, rilievo fonte e dati 1:5000). La tavola raggruppa al suo interno la CARTA DELLA PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE, la CARTA DEI GRANDI RISCHI, la CARTA DELLO SCENARIO DELLE PERICOLOSITA', la CARTA DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE.
- TAV. B14 - OPERAZIONE 10: FATTIBILITA' GEOLOGICA (1:10000, rilievo fonte e dati 1:5000);
- TAV. B15 - OPERAZIONI 11 e 14: SISTEMA INSEDIATIVO - TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_11 (1:25000) e EN_12, EN_13, EN_14, EN_15 (1:200000); SISTEMA SOCIO-ECONOMICO - TRASPOSIZIONE PASSIVA DI EN_16 (1:25000);
- TAV. B16 - OPERAZIONE 12: SINTESI DIACRONICA E SINCRONICA (1:10000).

ULTERIORI ALLEGATI CARTOGRAFICI DI ANALISI E VALUTAZIONE

- TAV. C1 - SINTESI INTERPRETATIVA E VALUTATIVA (1:10000);
- TAV. C2 - VINCOLI SOVRAORDINATI E PRESCRIZIONI VINCOLANTI DEL P.T.C. (1:10000) - TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C3 - PRESCRIZIONI DI BASE DEL P.P.A.R. - INDAGINI GEOLOGICHE (1:10000) - TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C4 - PRESCRIZIONI DI BASE DEL P.P.A.R. - INDAGINI STORICHE (1:10000) - TRASPOSIZIONE PASSIVA;
- TAV. C5 - VERIFICA PREVISIONI P.R.G. VIGENTE CON FATTIBILITA' GEOLOGICA (1:10000).

RELAZIONI TECNICHE A CORREDO DELLE INDAGINI SETTORIALI

- RELAZIONE SUL SOTTOSISTEMA BIOLOGICO (RAPPORTO ECOLOGICO);
- RELAZIONE SUL SOTTOSISTEMA FISICO (RAPPORTO GEOLOGICO).

ELABORATI DI PROGETTO IN ADEGUAMENTO AL P.T.C.

- TAV. 1 - NORME TECNICHE D'ATTUAZIONE;
- TAV. 2 - PIANO REGOLATORE GENERALE - QUADRO GENERALE DELLE PREVISIONI (1:7000);
- TAV. 3 - PIANO REGOLATORE GENERALE - DETTAGLIO DELLE PREVISIONI (1:5000);

5) DI DARE MANDATO, pertanto, al Professionista incaricato della redazione della variante allo Studio Arch. Massimo Sargolini e associati di apportare agli elaborati di progetto le integrazioni e le modifiche urbanistiche approvate a seguito di detto deliberato, come previsto e nei termini di cui al disciplinare d'incarico stipulato;

6) DI DARE MANDATO, al Responsabile del Settore Urbanistica, responsabile del procedimento, di trasmettere all'Amministrazione Provinciale, entro il termine di trenta giorni dall'adozione del presente atto, la variante in oggetto unitamente alle controdeduzioni alle osservazioni, per l'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 26 della L.R. n. 34/1992 e successive modifiche e integrazioni;

7) DI RICONFERMARE operanti le misure di salvaguardia ai sensi della L. 03/11/1952 n. 1902, come integrata e modificata dalla L. 517/1966, fino all'emissione del provvedimento di approvazione definitiva della variante al piano o se la stessa è restituita al Comune per la rielaborazione, così come dettato dall'art.39 della L.R. 34/1992;

Infine stante l'urgenza di provvedere;

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'art. 134 del D.lgs. 267/2000;

CON VOTAZIONE, espressa per alzata di mano, resa nei modi e nelle forme di legge, espressa da n. 12 Consiglieri presenti, come accertato dagli scrutatori e dal Segretario Comunale e proclamato dal Presidente, che ha dato il seguente risultato:

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 3 (Vissani, Sincini, Pierucci)

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del T.U.E.L./2000 (D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000).

PARERE: Favorevole in ordine alla regolarità contabile

Data: 27-04-2011

Il Responsabile del servizio
F.to **MASSIMO RASTELLI**

Approvato e sottoscritto a norma di legge

SINDACO

F.to **BROCCOLO ROBERTO**

Segretario

F.to **DR GIATTINI ETTORE**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

prot. _____

Della suesposta deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione sul sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1 Legge 18.6.2009 n° 69) , per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1 della legge 267/2000
Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to **DR GIATTINI ETTORE**

La presente copia è conforme all'originale esistente presso questo ufficio

Urbisaglia Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE

DR GIATTINI ETTORE

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per :

[] dichiarazione di immediata eseguibilità (art. 134 - 4 comma, TUEL - D-LGS 267 del 18.08.2000

[] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3 comma, TUEL - D-LGS 237 del 18.08.2000 i Urbisaglia Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to **DR GIATTINI ETTORE**